

Nachfeldfähige Konstituenten gleichen sich in ihren syntaktischen Eigenschaften

Eine Untersuchung nicht-sententialer, intonatorisch integrierter
Konstituenten

Marianna Patak

Humboldt-Universität zu Berlin
Institut für deutsche Sprache und Linguistik
Master in Linguistik

Sonderforschungsbereich 632
Teilprojekt B 8 (Hartmann/Kleemann-Krämer)
Studentische Hilfskraft

2012

Inhaltsverzeichnis

Einführung

Syntaktische Eigenschaften
Empirische Daten

Zusammenfassung und Ausblick

Literaturverzeichnis

Nachfeld

- Deutsch und Niederländisch: Verbzweit und Verbletzt
- Nachfeld: Verbletzt nach finitem Verb, Verbzweit nach Partizip
- Extraposition satzwertiger Konstituenten - Rightward Movement, Basisgenerierung, . . .
- Extraposition nicht-sententialer Konstituenten - ?
(stiefmütterlich erwähnt)

Gegenstand des Vortrags

- Analyse von Mark de Vries (2002) “Specifying Coordination plus Ellipsis” - soll alle Extrapositionsdaten erklären
- Annahme: Alle nachfeldfähige Konstituenten zeigen die gleichen syntaktischen Verhaltensweisen
- Ziel des Vortrags: Überprüfung dieser Hypothese anhand
 - niederländischer und deutscher. . .
 - nicht-sententialer Konstituenten, . . .
 - die im Nachfeld unter eine Intonationskurve mit dem Matrixsatz fallen

Extraposition aus jeder Satzgliedposition

- (1) a. Ich habe dem Mann ein Buch gegeben mit einem roten Umschlag [DO]
Ik heb de man een boek gegeven met een rode kaft
(de Vries 2002, Appendix Chapter 7, (6b))
- b. *Das Buch habe ich dem Mann gegeben mit einem roten Umschlag. [TOP]
*Dat boek heb ik de man gegeven met een rode kaft.
(de Vries 2002, Appendix Chapter 7, (6e))

Extraposition aus eingebetteter Stellung

- (2) a. Ich habe an den Mann gedacht mit dem roten
Ik heb aan de man gedacht met de rode
Hut. [aus PP]
hoed.
(de Vries 2002, Appendix Chapter 7, (9f))
- b. Ich habe die Verpackung für das Buch bestellt mit
(Ik heb de verpakking voor de boek besteld met
dem roten Umschalg [aus PP in DP]
de rode kaft.)

Bewegung nach links

- (3) a. *Mit einem Hut habe ich dem Mann _ ein Buch
*Met een hoed heb ik de man _ een boek
gegeben.
gegeven.
(de Vries 2002, Appendix Chapter 7, (21f))
- b. Auf einen wirtschaftlichen Aufschwung haben sie
(Op een economische opbloei hebben zij
die Hoffnung aufgegeben.
de hoop opgegeven.)

Links vom Antezedenz

- (4) a. *Ich habe mit einem Hut dem Mann _ ein Buch
*Ik heb met een hoed de man _ een boek
gegeben.
gegeven.
(de Vries 2002, Appendix Chapter 7, (22f))
- b. ?Sie haben auf den wirtschaftlichen Aufschwung
(Zij hebben op de economische opbloei
die Hoffnung aufgegeben.
de hoop opgegeven.)

Right Roof Constraint

- (5) a. Dass Joop scharf ist auf Schokolade, ist
Dat Joop dol is op chocolade, is
offensichtlich.
duidelijk.
(de Vries 2002, Appendix Chapter 7, (23h))
- b. *Dass Joop scharf ist, ist offensichtlich, auf
*Dat Joop dol is, is duidelijk, op
Schokolade.
chocolade.
(de Vries 2002, Appendix Chapter 7, (24h))

Stranding im Mittelfeld

- (6) a. *Den Mann habe ich _ mit dem Hut gesehen. [N
*De man heb ik _ met de hoed gezien.
+ PP]

(de Vries 2002, Appendix Chapter 7, (29f))

- b. Scharf ist er immer _ auf Schokolade gewesen. [A
Dol is hij altijd _ op chocolade geweest.
+ PP]

(de Vries 2002, Appendix Chapter 7, (29h))

Kaans Generalisierung

- (7) *Gesehen mit dem grauen Bart habe ich den Mann.
*Gezien met de grijze baard heb ik de man.
(de Vries 2002, Appendix Chapter 7, (35c))

Insel-Fähigkeit

- (8) a. *Wo hast du ein Buch drüber abgewischt?
*Waar heb je een boek over _ afgestoift?
(de Vries 2002, Appendix Chapter 7, (50f))
- b. Wo ist er immer scharf drauf gewesen? [PP
Waar is hij altijd dol op _ geweest?
kompl von A]

(de Vries 2002, Appendix Chapter 7, (50h))

Gespaltener Antezedenz

- (9) ?Ich habe den Mann angehalten und die Frau
Ik heb de man aangehouden an de vrouw
durchgelassen mit einer gemeinsamen
doorgeladen met een gezamenlijke
Reiseversicherung.
reisverzekering.
(de Vries 2002, Appendix Chapter 7, (84e))

Fragebildung

- (10) a. ?Wie viele Menschen hast du, die weggingen,
*Hoeveel mensen heb je die weggingen
gesehen?
gezien?
(de Vries 2002, Chapter 7, (79b))
- b. Wie viele Männer hast du mit einem Hut gezählt?
Hoeveel mannen heb je met een hoed geturfd?
(de Vries 2002, Appendix Chapter 7, (90b))

Vergleich: Syntaktisches Verhalten von PPn

Gleich	Ungleich
Extraposition aus jeder Satzgliedposition	Bewegung nach links
Extraposition aus Einbettung	Links vom Antezedenz
Right Roof Constraint	Stranding im Mittelfeld
Fragebildung	Insel-Fähigkeit
Kaans Generalisierung	

Vergleich: Syntaktisches Verhalten von PPn mit CPn

Gleich	Ungleich
Extraposition aus Einbettung	Extrap. aus jeder Satzgliedposition
Bewegung nach links	Bewegung nach links
Links vom Antezedenz	Links vom Antezedenz
Stranding im Mittelfeld	Stranding im Mittelfeld
Kaans Generalisierung	Insel-Fähigkeit
Right Roof Constraint	

Unklar bleibt der Status von:

- Gespaltener Antezedenz
- Fragebildung

Ausblick

- Theorie zu Extraposition muss zwischen CP_n und nicht-sententialen Konstituenten unterscheiden
- Theorie zu Extraposition muss differenzierter unter den PP_n unterscheiden
- Informationsstatus extraponierter nicht-sententialer Konstituenten muss in der Theorie berücksichtigt werden
- Prosodie des Satze mit extraponierten nicht-sententialen Konstituenten muss berücksichtigt werden - Verschiebung des Satzakkzents

Literaturverzeichnis

Mark de Vries (2002): The Syntax of Relativization. Ph.D. thesis, University of Amsterdam.